

Abstract of **FR2765985**

The invention concerns a method solving security problems resulting from the addition of a security circuit to a smart card reading terminal by providing said security circuit with means for counting (36) the number of times (34) the security circuit is activated for certain sensitive operations. When the total of said operations reaches a fixed value (33), the security circuit is prevented from operating until it is re-initialised (38) again. Optionally the circuit may have to be replaced by another.

Data supplied from the **esp@cenet** database - Worldwide

mis page Blank (uspto)

⑫

DEMANDE DE BREVET D'INVENTION

A1

②② Date de dépôt : 10.07.97.

③① Priorité :

④③ Date de mise à la disposition du public de la
demande : 15.01.99 Bulletin 99/02.

⑤⑥ Liste des documents cités dans le rapport de
recherche préliminaire : *Se reporter à la fin du
présent fascicule*

⑥① Références à d'autres documents nationaux
apparentés :

⑦① Demandeur(s) : GEMPLUS SOCIETE EN COMMAN-
DITE PAR ACTIONS — FR.

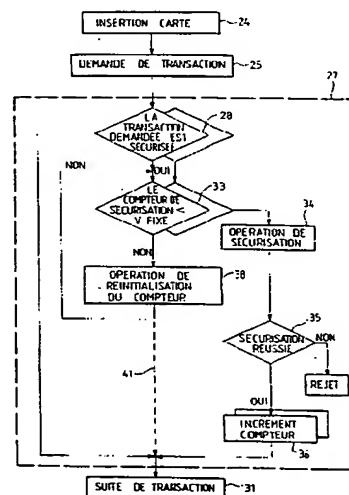
⑦② Inventeur(s) : JEAN LIONEL et OUVRAY JEAN
CLAUDE.

⑦③ Titulaire(s) :

⑦④ Mandataire(s) : CABINET BALLOT SCHMIT.

⑤④ PROCÉDE DE GESTION D'UN TERMINAL SECURISE.

⑤⑦ On résout les problèmes de sécurité résultant de l'ad-
jonction d'un circuit de sécurité à un terminal de lecture de
carte à puce en prévoyant, pour ce circuit de sécurité de
compter (36) le nombre d'occasions (34) de sollicitation de
ce circuit de sécurité pour effectuer certaines opérations
sensibles. Lorsque le compte de ces opérations atteint une
valeur fixée (33) on empêche ce circuit de sécurité de fonc-
tionner jusqu'à sa prochaine ré-initialisation (38). Eventuel-
lement on peut être amené à devoir remplacer le circuit par
un autre.



FR 2 765 985 - A1



PROCEDE DE GESTION D'UN TERMINAL SECURISE

La présente invention a pour objet un procédé de gestion d'un terminal sécurisé dit aussi lecteur, ainsi qu'un circuit de sécurité pour la mise en oeuvre du procédé. Elle concerne le domaine des cartes à microcircuit dites à puces et plus généralement le domaine des objets portables à puce. Ce domaine est celui par lequel avec des circuits électroniques soit on authentifie des porteurs de cartes à puce, soit on authentifie des contenus d'informations que contiennent les mémoires de ces cartes, soit enfin on effectue des paiements, ou des augmentations de crédits, en modifiant un nombre mémorisé dans la carte et représentatif d'unités de paiement ou de points de fidélité.

L'invention a pour objet, devant le développement très important des transactions accessibles avec des cartes à puces, de rendre plus sûr, de sécuriser, les terminaux de lecture, dont le nombre disponible croît parallèlement aux utilisations des cartes à puces.

Un procédé de gestion de transactions utilisant des cartes à puce, est par exemple décrit dans la demande de brevet Européen EP-A-91 400 201.9 déposée le 29.01.1991.

Les systèmes de sécurité actuellement en vigueur comportent, dans les lecteurs, des circuits de sécurité dont la tâche est notamment de contrôler l'exécution de tous ces protocoles de vérification ou d'authentification exécutables par le lecteur. Ces circuits de sécurité, appelés circuit SAM dans la littérature anglo-saxonne (SECURE APPLICATION MICROMODULE), sont généralement amovibles et sont

connectés au lecteur pour d'une part assurer ce contrôle des opérations de sécurité, et d'autre part préciser certaines opérations liées à une application particulière mise en oeuvre par le lecteur. Une
5 application est une série d'opérations exécutées par un lecteur, ou un appareil auquel ce lecteur est relié, et qui amènent à la satisfaction d'un besoin (en biens ou en services) exprimé par le porteur de la carte. Le caractère amovible de ces circuits de sécurité les rend
10 fragiles vis-à-vis des fraudeurs dont on soupçonne qu'il voudront en connaître le secret. Ceci sera d'autant plus réalisable que le nombre de circuits de sécurité sera grand.

Un des but de l'invention est de garantir que les
15 terminaux et les modules de sécurité ne soient pas utilisés en dehors de l'application à laquelle il sont dédiés. En effet, l'utilisation illégale d'un circuit de sécurité, sans terminal, est critique du point de vue de la sécurité car il est possible à un fraudeur
20 d'avoir des informations sur les secrets contenus dans le circuit de sécurité. L'utilisation d'un terminal sans son circuit de sécurité est généralement sans intérêt car le terminal ne détient pas les secrets de l'application. Il n'est donc pas capable de faire grand
25 chose. L'utilisation d'un terminal et de son circuit de sécurité est par ailleurs dans certains cas elle aussi critique. En effet l'ensemble terminal plus circuit de sécurité permet de réaliser des opérations complètes sur de vraies cartes. Il est donc indispensable de
30 limiter l'utilisation des circuits de sécurité seuls et des ensembles circuit de sécurité plus terminal.

Dans l'invention, pour remédier aux problèmes cités, on préconise de compter le nombre de fois où le circuit de sécurité est utilisé pour des commandes

5 dites sensibles. On considérera comme commandes sensibles des commandes permettant notamment de donner des droits d'accès, d'authentifier, de garantir la confidentialité, de produire des cryptogrammes, de vérifier des certificats, etc... D'une manière générale, toute commande pourra être à considérer comme sensible. Dans ce cas son existence sera assortie d'un attribut qui lui donne ou non ce caractère.

10 Dans l'invention, lorsque le compte du nombre d'utilisations du circuit de sécurité atteint une valeur fixée, on bloque le fonctionnement de ce circuit de sécurité. Dans ce cas, ce circuit de sécurité ne peut plus effectuer son travail de sécurité. Dans ces conditions, à chaque fois qu'il est sollicité par le terminal, les transactions menées par le terminal, et pour lesquelles son fonctionnement est requis sont bloquées. Dans un perfectionnement bien entendu le compteur de ce circuit de sécurité peut être ré-initialisé en respectant une procédure qui elle-même est sécurisée.

L'invention a donc pour objet un procédé de gestion d'un terminal sécurisé utilisé pour des transactions avec des cartes à puce comportant les étapes suivantes

25 - on met une carte à puce en relation avec le terminal,

- on fait exécuter un programme par le terminal, ce programme comportant des actions sensibles relatives à la sécurisation des transactions, caractérisé en ce que

30 - on compte le nombre de fois où le terminal est sollicité pour exécuter des opérations sensibles, et

- on limite l'action de ce terminal dès que ce compte atteint une valeur fixée.

Au sens de l'invention, il peut y avoir sollicitation dès la réception et identification par le terminal ou le module de sécurité d'une instruction ou d'une commande sensible. Il est donc possible de
5 comptabiliser les commandes sensibles indépendamment de leur exécution et/ou du résultat de leur exécution.

L'invention a également pour objet un circuit de sécurité pour la mise en oeuvre du procédé ci-dessus. Il est caractérisé en ce qu'il comporte des moyens de
10 gestion aptes à identifier et comptabiliser des sollicitations provenant de l'extérieur et à limiter ses fonctions dès que la comptabilisation atteint un nombre prédéterminé. Les sollicitations peuvent
15 provenir soit du terminal, soit du système maître, soit d'un émulateur de terminal qui serait réalisé par un fraudeur.

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description qui suit et à l'examen des figures qui l'accompagnent. Celles-ci ne sont données qu'à titre
20 indicatif et nullement limitatif de l'invention. Les figures montrent:

- figure 1: une représentation schématique d'un terminal utilisable pour mettre en oeuvre le procédé de l'invention;
- 25 - figure 2: un organigramme montrant les principales étapes du procédé de l'invention;
- figure 3: l'architecture des moyens électroniques mis en oeuvre dans le terminal de la figure 1;
- figure 4: un exemple d'opération sensible de
30 sécurité effectuée par le circuit de sécurité de l'invention.

La figure 1 montre un terminal 1 utilisable pour mettre en oeuvre le procédé de l'invention. Le terminal 1 comporte d'une manière connue, de préférence, un

clavier 2, un écran 3 et une fente 4 pour y introduire une carte 5 à puce à lire avec le terminal lecteur 1. Le terminal 1 peut par ailleurs être en relation avec un système maître 6. La relation peut notamment être du type télécommunication, le système maître 6 étant distant. Les télécommunications peuvent par exemple être hertziennes. Le terminal 1 est cependant apte à effectuer un certain nombre d'opérations de manière autonome et c'est de celles-ci dont il est principalement question. Dans un exemple particulier montré sur la figure 1, le circuit de sécurité utilisable dans le terminal 1 est amovible: c'est un circuit 7 enchâssé dans un objet 8 portable à puce. L'objet 8 portable à puce peut avoir la même forme qu'une carte à puce 5. De préférence, il a une forme différente avec notamment une partie géométrique de détrompage 9 pour empêcher les utilisateurs de mal le placer. L'objet 8 est destiné à être introduit dans une fente 10 de lecture du terminal 1 destiné à le recevoir lui seul.

La figure 3, montrée en dessous de la figure 1, montre pour les parties correspondantes l'architecture du système électronique ainsi constitué. le circuit 7 comporte ainsi, de préférence, un micro-processeur 11 en relation par un bus d'adresses de données et de commande 12, d'une part avec une interface d'entrée sortie 13 représentée par un connecteur. Le micro-processeur est d'autre part en relation avec un jeu de mémoires 14 et 15 et de compteurs 16 et 17.

De la même façon, le système électronique du lecteur 1 comporte un micro-processeur 18 en relation avec un bus 19, du même type que le bus 12, avec deux interfaces d'entrée-sortie respectivement 20 et 21 pour communiquer avec le circuit 7 d'une part, et avec un

microcircuit électronique 22 de la carte à puce 5 d'autre part. Le bus 19 est encore en relation avec le clavier 2 et l'écran 3. Le micro-processeur 18 exécute par ailleurs des programmes qui sont contenus dans une
5 mémoire programme 23.

Les structures physiques des micro-processeurs, des mémoires programmes, des bus et des interfaces peuvent être variées. De préférence, les mémoires sont des mémoires de type non volatiles. Les compteurs 16 et 17
10 sont des compteurs non volatiles. Ils peuvent être réalisés à la méthode d'un boulier: chaque incrémentation du compteur revenant à faire changer d'état une des cellules mémoires d'un registre, servant de boulier, et jouant le rôle de compteur. Lorsque
15 toutes les cellules mémoires ont basculé, le compteur a atteint la valeur fixée. De préférence néanmoins, le compteur pourra être réalisé sous la forme d'une enregistrement enregistré en une mémoire 50 de données associée à un logiciel de comptage du circuit 7. Le
20 logiciel de comptage consistant, à chaque incrément, à aller lire la valeur ancienne du compteur, à incrémenter sa valeur d'unités, et à inscrire à la place de cet enregistrement la nouvelle valeur du compteur. Dans ce cas, la valeur fixée est contenue
25 dans le logiciel de comptage. De plus, les clavier 2 et écran 3 ne sont nécessaires que dans la mesure où l'application mise en oeuvre par le terminal 1 requiert la visualisation et la saisie de l'information du porteur de la carte. Dans certains cas, ils peuvent
30 être omis, le protocole d'échange entre la carte 5 et le terminal 1 étant automatique.

La figure 2 montre les étapes principales du procédé de gestion de l'invention. Au cours d'une étape 24 un opérateur met une carte à puce 5 en relation avec

le terminal 1. Le terminal 1, en application des instructions de son programme 26 mémorisé dans la mémoire 23, et exécuté par le micro-processeur 18 réagit à cette insertion et effectue une demande de transaction 25. Cette demande de transaction peut être simplement la configuration du micro-processeur 18 pour le mettre à la disposition du micro-processeur 11. La demande de transaction peut ainsi, par exemple dans le cas de la vérification du porteur d'une carte à puce, être la demande de vérification du code secret de ce porteur. Dans ce cas, le programme 26 mémorisé dans la mémoire 23 comporte une instruction du type: "Lancement de l'opération de vérification du code secret du titulaire par le circuit de sécurité 7". Cette demande de transaction adressée par le microprocesseur 18 au microprocesseur 11 peut néanmoins être différente et correspondre à toutes les opérations de sécurité évoquées ci-dessus.

Selon l'invention, le circuit de sécurité 7 effectue alors la suite des opérations 27 de la figure 2. Au cours d'une première opération 28 de cette suite 27, le micro-processeur 11 du circuit 7 regarde si une instruction 29 de son programme 30 de sécurité chargé en mémoire 14, est une instruction de type sensible ou non. Elle est du type sensible, si elle est affectée par exemple d'un attribut, d'un drapeau, qui lui est associé à cet effet. Un tel drapeau peut par exemple être une configuration particulière de bits du code instruction de l'instruction 29.

Si elle n'est pas une instruction de type sensible, si elle n'est pas du type pour lequel il faut compter le nombre de fois où elle a été mise en oeuvre, la suite de la transaction est immédiate. Le circuit 7 et/ou le lecteur 1 continuent alors, par l'opération 31

à fonctionner comme dans l'état de la technique. Par contre, si l'opération demandée relative à l'instruction 29 est une opération sensible, le microprocesseur 11 intercale dans le déroulement du programme 30 un programme 32 de gestion du compteur mémorisé lui aussi dans la mémoire 14. Dans le programme 32 il y a un premier test 33 par lequel on cherche à savoir si un compteur de sécurité, par exemple le compteur 16, comporte une valeur inférieure à une valeur fixée d'avance. Si c'est le cas, l'opération de sécurisation 34 impliquée par l'instruction 29 est exécutée. D'une manière classique le programme 30 comporte une vérification 35 de ce que l'opération 34 a été réussie. Si au cours du test 35 correspondant on détecte que l'opération de sécurisation 34 n'a pas été réussie, le circuit 7 délivre un signal de rejet transmis par le connecteur 13 à l'interface 3. Dans ce cas le terminal 1 produit sur l'écran 3 un message indiquant l'échec.

La sécurisation peut par exemple concerner la vérification de ce qu'un code secret frappé sur le clavier 2 par un utilisateur correspond à un code secret mémorisé dans le circuit 22 de la carte 5.

Par contre si l'opération 34 a été réussie, alors on décide, selon l'invention, en une opération 36 d'augmenter le contenu du compteur 16. Après l'incrément 36 du compteur 16, le programme 32 aboutit à l'opération 31 comme auparavant.

Sur la figure 2, en ce qui concerne les opérations 28, 33 et 36 on a montré une duplication de ces opérations. Ceci est à mettre en rapport avec l'existence d'un autre compteur: le compteur 17. Selon l'invention on prévoit en effet de classer les demandes de transactions, selon leur nature, en plusieurs

classes. Il peut y avoir par exemple la classe des
authentifications, la classe de cryptage, la classe des
déchiffrement de cryptogramme (lecture de certificat) et
ainsi de suite. On crée alors autant de compteurs 16,
5 17 qu'il y a de classes gérées par les tests 28. On
attribue de préférence à chaque classe un compteur
différent. Ici on a montré deux classes correspondant
aux compteurs 16 et 17. Autrement dit le test 28
cherchera à savoir si la transaction 25 demandée est
10 une transaction correspondante à une instruction 29 ou
si elle est par ailleurs une transaction correspondant
à une autre instruction 37 du programme 30. Le compteur
16 compte le nombre de fois où l'instruction 29 est
utilisée, le compteur 17 compte le nombre de fois où
15 l'instruction 37 est utilisée.

On a préféré effectuer l'incrément du compteur
après la vérification 35 de ce que l'opération 34 de
sécurisation avait été réussie de manière à ne pas
comptabiliser inutilement des opérations dans le
20 circuit de sécurité 7 mis en place dans le lecteur 1 si
un opérateur se trompe au cours de l'opération 34 en
composant son numéro de code avec le clavier 2. La
position de l'opération 36 dans l'arborescence issue de
l'opération 33 peut néanmoins être quelconque, par
25 exemple situé entre l'étape 33 et l'étape 34. Selon ce
qui vient d'être dit de préférence elle est située à la
fin de cette arborescence.

Les valeurs des compteurs 16 ou 17 ne sont pas
inférieures à la valeur fixée lorsqu'ils ont atteint,
30 en une transaction précédente, cette valeur fixée. Dans
ce cas, en une opération 38 correspondant à un sous
programme 39 mémorisé dans la mémoire 15 on provoque la
ré-initialisation du compteur 16 ou 17 concerné. Cette
opération de ré-initialisation n'a rien de différent,

dans l'invention, des formes qu'elle peut par ailleurs avoir d'une manière connue dans l'état de la technique. Le sous programme 39 pourra comporter notamment une procédure sécurisée, en particulier des vérifications
5 de codes secrets comme cela va être expliqué ci-après.

Ces programmes 30, 32 et 39 peuvent être compris dans un programme principal unique. La représentation qui en est donnée ici est indiquée pour bien montrer l'apport de l'invention. Dans l'état de la technique
10 seul existait le programme 30. Dans l'invention il existe en plus le programme 32 pour la mise en oeuvre des nouvelles opérations 33 et 36 et le programme 39 pour effectuer l'opération 38.

A titre d'exemple, une opération d'authentification
15 entre un terminal 1 et une carte 5 est montrée sur la figure 4. Dans celle-ci, le terminal 1 envoie un aléa, une chaîne de caractères, toujours différente d'une session à une autre, à la carte à puce 5. La carte 5 reçoit dans son circuit 22 la valeur de cet aléa. La
20 carte 5 possède des moyens, notamment généralement un micro-processeur du même type que les micro-processeur 11 et 18, et par ailleurs des indications secrètes, un code secret. Le micro-processeur de la carte est capable de mettre en oeuvre un algorithme de
25 chiffrement pour chiffrer l'aléa en fonction de la valeur du code secret. Ce chiffrement résulte en un aléa crypté produit par la carte. La carte transmet alors l'aléa crypté de son connecteur à l'interface 21 du terminal 1. Le terminal 1 est capable d'effectuer un
30 cryptage de l'aléa (il le connaît puisque c'est lui qui l'a produit) par un numéro d'identification personnel (PIN: Personal Identification Number) frappé au clavier par l'utilisateur. Ce dernier cryptage résulte en un PIN crypté. Le terminal 1 provoque alors la comparaison

de l'aléa crypté au PIN crypté. Si la comparaison est positive, la suite de la transaction se produit sinon le terminal 1 en provoque le rejet.

5 Ces opérations ainsi montrées sous la référence 40 sont typiquement des opérations sensibles effectuées par le circuit de sécurité 7 à l'intérieur du terminal 1.

10 D'une manière comparable on peut prévoir qu'une combinaison de touches du clavier 2 conduise à une opération 38 de ré-initialisation du ou des compteurs 16 ou 17. Cette opération 38 comportera dans ce but une demande, affichée sur l'écran 3 du terminal 1 faite à l'opérateur de composer un numéro secret de ré-initialisation. Ce numéro secret ne sera pas un numéro
15 PIN mais quelque chose d'équivalent. Une fois ce numéro secret composé, et une touche validation du clavier 2 enfoncée, le circuit 7 effectuera la comparaison, directe dans ce cas, du numéro secret composé avec un numéro attendu mémorisé dans sa mémoire 50. Si la
20 comparaison est positive le compteur sélectionné est ré-initialisé. Il est disponible pour un même nombre de transactions.

De préférence, on effectue la ré-initialisation à distance par un système maître, par exemple à la suite
25 d'une opération de collecte des données des transactions quotidiennes.

Pour empêcher que le fraudeur ne se serve d'un lecteur 1 pour tenter, frauduleusement, de réactiver le circuit 7, on pourra prévoir dans l'opération 38, un
30 autre compteur du circuit 7, par exemple limité à trois opérations, au delà desquelles le circuit 7 sera définitivement neutralisé si le numéro secret composé est faux trois fois de suite. Ce comptage jusqu'à trois peut être effectué par le terminal 1 (dans son

programme 26) , il est de préférence effectué par le circuit 7 lui-même. En variante, le circuit 7 est à usage unique, dès que le compteur 16 ou 17 est bloqué, il faut le remplacer par un nouveau circuit 7. Le cas échéant, on engage automatiquement une procédure d'effacement du contenu du SAM, en particulier, secrets et algorithmes de chiffrement.

En agissant ainsi on se rend compte qu'un fraudeur n'aura qu'un nombre limité d'accès au circuit de sécurité 7. Au delà, le circuit 7 neutralisera tous les lecteur 1 dans lesquels il sera introduit.

Dans un exemple une action sensible est donc une authentification d'un porteur de la carte à puce. Dans un autre exemple, une opération sensible peut tout simplement être un cryptogramme de certaines données, une procédure d'authentification réciproque. Des données sont ainsi transmises au circuit de sécurité 7 qui les restitue sous une forme cryptée, utilisable en vue de leur transmission, ou de leur stockage dans la carte à puce 5. Dans le domaine du porte-monnaie électronique, il est prévu que la carte à puce comporte un état du solde du porte-monnaie et un certificat. Le certificat est un cryptogramme représentatif de la cohérence du solde du porte-monnaie avec une information relative à la carte, par exemple son numéro de série, et une information variable, par exemple un compteur d'opérations qui compte le nombre de fois où on s'est servi du porte-monnaie. L'opération de vérification de cryptogramme, opération sensible, effectuée par le circuit sécurisé consiste à recalculer le certificat sur ces bases, et à vérifier que celui qui était enregistré dans la carte à puce porte-monnaie est le même.

Pour limiter les opérations, on peut déjà les empêcher complètement. C'est ce qui a été vu jusqu'ici. Néanmoins, et ceci est représenté schématiquement par la liaison 41 en tirets, figure 2, on peut accepter un

5 fonctionnement dégradé du terminal 1. Dans ce fonctionnement dégradé, bien entendu aucune opération sensible ne peut être effectuée. Par contre des opérations anodines, visualisation de solde de compte, transmission d'informations non confidentielles (numéro

10 de série, numéro de compte en banque, nom et adresse du porteur) peuvent être autorisées. Dans ce cas le programme 26 pourra continuer à se dérouler selon ce qui a été prévu par son concepteur. En effet, le programme 26 représente une partie de l'application et

15 il est possible que certaines actions puissent être exécutées même si par ailleurs d'autres opérations sensibles n'ont pu être vérifiées. L'autre partie de l'application est contenue dans le programme 30.

REVENDEICATIONS

1 - Procédé de gestion d'un terminal (1) sécurisé (7) utilisé pour des transactions avec des cartes à puce comportant les étapes suivantes

5 - on met une carte (5) à puce (22) en relation avec le terminal,

- on fait exécuter un programme (26) par le terminal, ce programme comportant des opérations (29) sensibles relatives à la sécurisation des transactions, caractérisé en ce que

10 - on compte (32,16) le nombre de fois où le terminal est sollicité pour exécuter des opérations sensibles, et

- on limite l'action de ce terminal dès que ce compte atteint (33) une valeur fixée.

15 2 - Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que

- on munit le terminal d'un circuit (8) électronique amovible de sécurité, et

20 - on compte (16) dans ce circuit le nombre d'opérations sensibles sollicitées auprès de lui ou exécutées par lui.

3 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 2, caractérisé en ce que

25 - on répartit les opérations sensibles en plusieurs classes et

- on établit un compte (16,17) pour chaque classe.

4 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que

- comme opération sensible on exécute une procédure d'identification réciproque entre le terminal et la carte.

5 5 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que

- comme opération sensible on effectue une authentification (PIN) d'un porteur de la carte à puce.

6 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que

10 - comme opération sensible on effectue une vérification d'un certificat provenant d'une carte à puce.

7 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que

15 - on ré-initialise le compteur par une procédure sécurisée comportant une vérification d'un code secret par le terminal ou le circuit de sécurité.

8 - Procédé selon la revendication 7, caractérisé en ce que

20 - la procédure sécurisée comporte une vérification d'un code secret par le terminal ou le circuit de sécurité.

9 - Procédé selon la revendication 7, caractérisé en ce que

25 - la ré-initialisation est effectuée à distance par un système maître.

10 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que

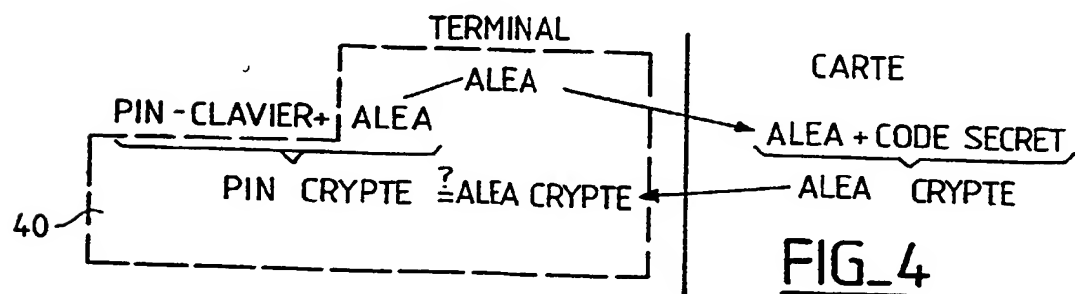
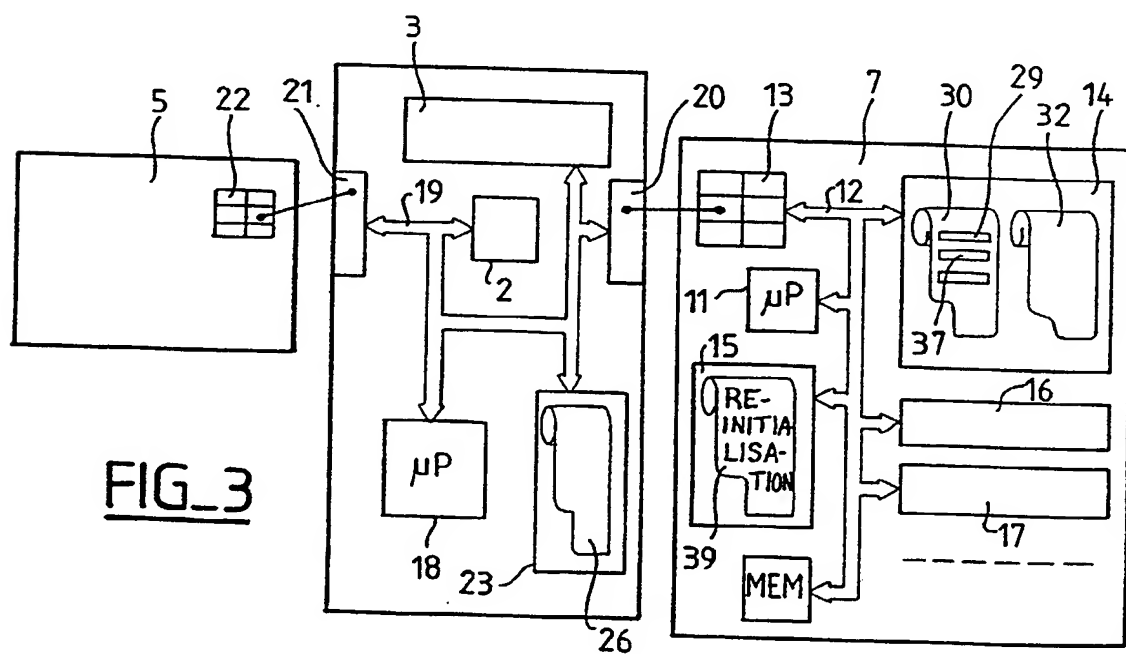
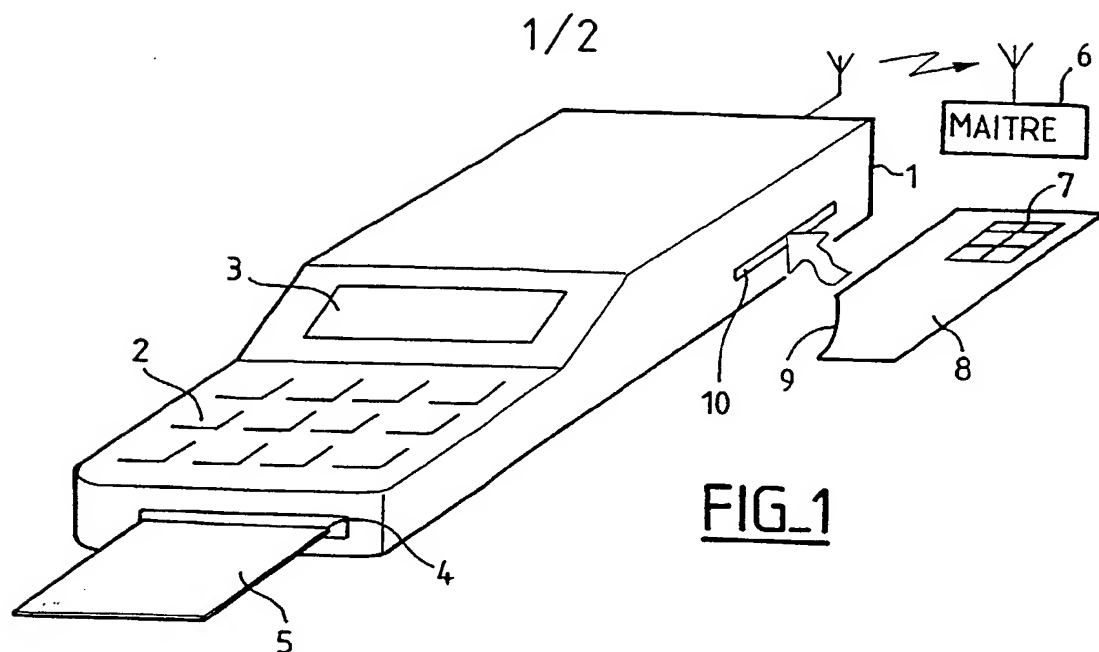
30 - on incrémente le compteur après une opération sensible réussie.

11 - Procédé selon l'une des revendications 1 à 10, caractérisé en ce que

- pour limiter, on interdit une partie (47) seulement des opérations de la transaction projetée.

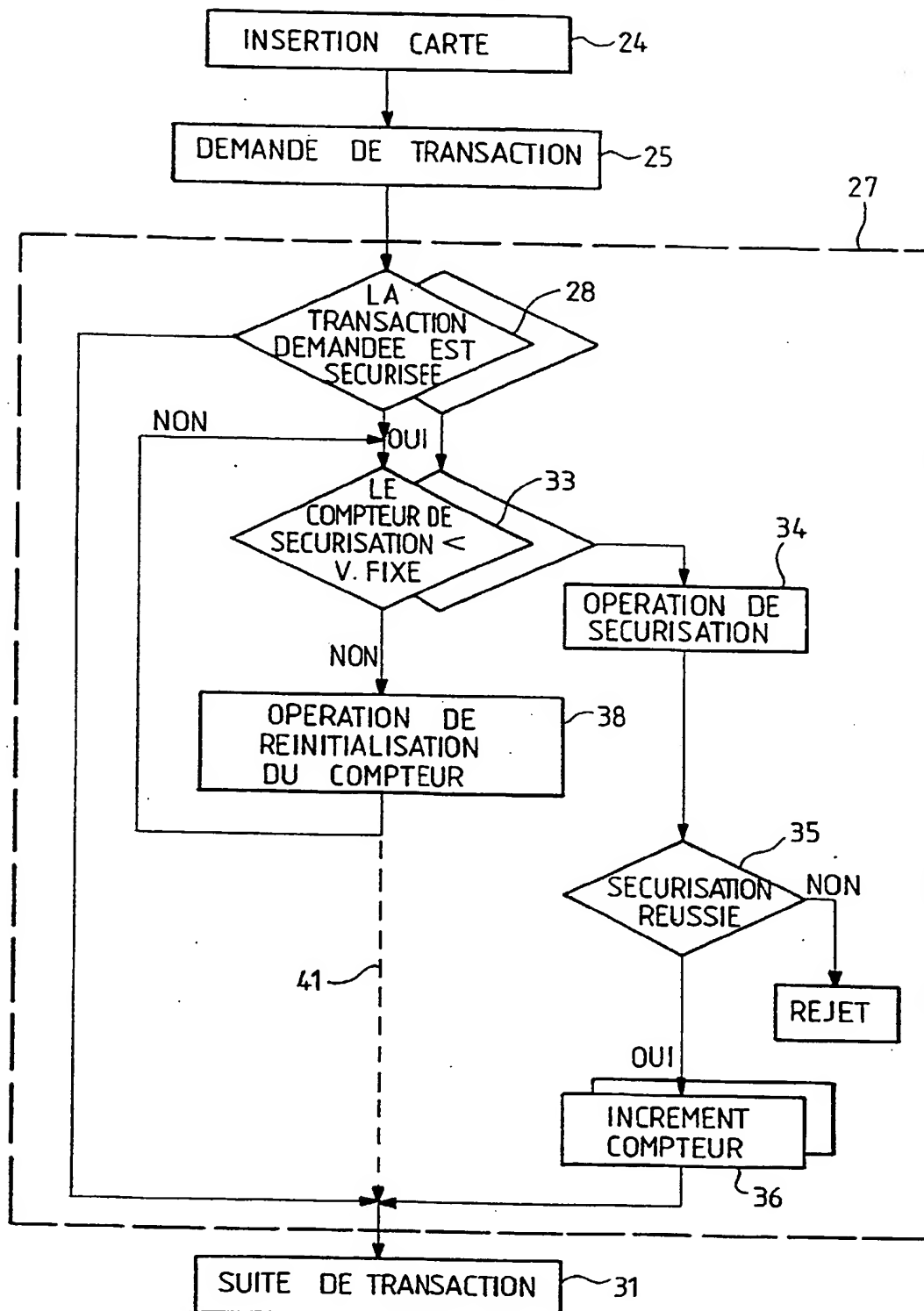
12 - Circuit de sécurité pour la mise en oeuvre du procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 5 11, caractérisé en ce qu'il comporte des moyens de gestion (16, 17, 32, 39) aptes à:

- identifier et comptabiliser des sollicitations provenant de l'extérieur et à limiter ses fonctions dès que la comptabilisation atteint un nombre prédéterminé.



2/2

FIG_2



| DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS | | Revendications concernées de la demande examinée |
|--|--|---|
| Catégorie | Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes | |
| Y | EP 0 157 303 A (TOSHIBA) | 1,2,10, 12 |
| A | * abrégé; revendications; figures 1-4 * * page 4, ligne 8 - page 5, ligne 25 * --- | 3 |
| Y | FR 2 674 647 A (M. WIDMER) | 1,2,10, 12 |
| A | * abrégé; revendications; figures 1,4,5 * * page 9, ligne 16 - page 11, ligne 22 * --- | 5,7,8 |
| A | EP 0 626 662 A (GEMPLUS CARD INTERNATIONAL) * abrégé; revendications; figures * | 1,2,4,12 |
| A | EP 0 696 016 A (FUJITSU) ----- | |
| | | DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CL.6) |
| | | G07F |
| Date d'achèvement de la recherche | | Examineur |
| 26 mars 1998 | | David, J |
| CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES | | |
| T : théorie ou principe à la base de l'invention | | |
| E : document de brevet bénéficiant d'une date antérieure à la date de dépôt et qui n'a été publié qu'à cette date de dépôt ou qu'à une date postérieure. | | |
| D : cité dans la demande | | |
| L : cité pour d'autres raisons | | |
| ----- | | |
| & : membre de la même famille, document correspondant | | |
| X : particulièrement pertinent à lui seul | | |
| Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie | | |
| A : pertinent à l'encontre d'au moins une revendication ou arrière-plan technologique général | | |
| O : divulgation non-écrite | | |
| P : document intercalaire | | |

1

EPO FORM 1593 03.82 (P04C13)